

UNIVERZITET UNION U BEOGRADU
PRAVNOM FAKULTETU UNIVERZITETA UNION U BEOGRADU
NASTAVNO - NAUČNOM VIJEĆU

PREDMET: PRIGOVOR - DOSTAVLJA SE -

Poštovani,

U vezi Konkursa objavljenog u Dnevnom listu „Danas“, dana, 29. 06. 2023. godine, za izbor nastavnika u naučno - nastavno zvanje „Docent“ za privrednopravnu naučnu oblast, podnosim Prigovor Nastavno-naučnom vijeću Pravnog fakulteta i to iz više razloga.

U prvom redu smatram da procedura od raspisivanja Konkursa, do podnošenja Izvještaja Komisije o prijavljenim kandidatima, sa prijedlogom o izboru, nije provedena u skladu sa Zakonom, Statutom i drugih opštim pravnim aktima Univerziteta. Navedeno potrepljujem sljedećom argumentacijom!

U tekstu i sadržaju Konkursa, je traženo da kandidati trebaju dostaviti dokumentaciju: uvjerenje o državljanstvu, rodni list, biografija sa bibliografijom, diplome o stečenom obrazovanju. Drugim riječima, u Konkursu nije navedeno da li kandidati dostavljaju naučne radove, sažetke i sl.

Podsjećam da sam uz drugu prateću dokumentaciju u cjelosti dostavio sve radove, a iz Izvještaja komisije koji se nalazi na web stranici Univerziteta/Fakulteta neki od radova i dokumenata koje sam dostavio nisu evidentirani. **Zašto?**

To povlači pitanje rada Konkursne komisije, odnosno, da li je poštu (preporučena pošta) koja je pristigla na Fakultet otvarala Komisija ili je urađeno drugačije? Molim, da se Konkursna Komisija na Nastavno - naučnom vijeću referiše na ove okolnosti.

Pored toga, nisam pozvan da održim pristupno predavanje, a to je važećim Pravilnikom o izboru u zvanja nastavnika jasno definisano kao obavezan uslov.

Na sajtu Univerziteta, vidljivo je da po drugom Konkursu, kandidat koji je izabran u drugoj državi za docenta, je bio pozvan da održi pristupno predavanje. Ako njemu nije bio priznat izbor u drugoj državi, logično je da nije trebalo ni meni, ili su u pitanju neki drugi aršini za prijem nastavnog osoblja!

Ovo posebno, jer je iz sadržine izvještaja za kandidata po drugom konkursu za izbor nastavnika za užu naučnu oblast „Javno pravo“ vidljivo da predloženi kandidat nema čak ni doktorat iz naučne oblasti pravo, već iz ekonomije, a komisija je konstatovala da ispunjava propisane uslove i predložila njegov izbor u zvanje docenta.

Za mene je utvrđeno da ne ispunjavam uslove, iako nesporno imam doktorat iz uže naučne oblasti Privredno pravo i imam objavljene radove, ali mi Komisija neosnovano nije priznala radove objavljene u zbornicima sa međunarodnih naučnih skupova.

Sljedeće, na osnovu čega je Komisija ocijenila da radovi objavljeni u zbornicima sa međ. naučnih skupova ne ispunjavaju uslov da budu M31, već su ocjenjeni kao M33 (saopštenje). Moji radovi su objavljeni u cjelini, a na naučnim skupovima sam učestvovao po pozivu. Komisija nije tražila podatke o tome da bi znala da li je u pitanju rad po pozivu ili saopštenje!

Očigledno je da je riječ o diskriminaciji i da je komisija gledala samo kako da me eliminiše.

Stim u vezi, u potpunosti prigovaram na provedenu proceduru izbora u zvanje, te molim N-N vijeće, da preispita navedene okolnosti, razmotri moj prigovor i isti uvaži, u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju, Pravilnikom o stjecanju istraživačkih i naučnih zvanja RS, Statutom, Pravilnikom o izboru u zvanjre nastavnika – i Odlukom o načinu izvođenja pristupnog predavanja prilikom izbora kandidata u nastavno zvanje Univerziteta Union, pa na kraju krajeva i na temelju savjesnosti i akademskog poštenja.

Sa poštovanjem!

Doc.dr.sci Melvedin Jašarević

.....

Dostaviti:
1x N-N vijeće Pravnog Fakulteta univerziteta Union
1x A/a