

Na osnovu člana 65. stav 11. Zakona o visokom obrazovanju („Službeni glasnik RS“, broj 76/05) Savet Univerziteta Union u Beogradu, na sednici od 18.06.2007. godine, donosi

PRAVILNIK O SAMOVREDNOVANJU I O STUDENTSKOM VREDNOVANJU RADA NASTAVNIKA

I OPŠTE ODREDBE

Član 1.

Ovim pravilnikom uređuju se standardi i postupci obezbeđenja kvaliteta, standardi samovrednovanja i unutrašnje ocene kvaliteta, organi i postupak unutrašnje kontrole Univerziteta UNION u Beogradu (u daljem tekstu: Univerzitet).

Univerzitet ima Strategiju obezbeđenja kvaliteta.

Ovim pravilnikom, u skladu sa Strategijom obezbeđenja kvaliteta, predviđaju se i uređuju mere za obezbeđenje kvaliteta, subjekti obezbeđenja kvaliteta, oblasti obezbeđenja kvaliteta, postupci koje sprovode organi i službe Fakulteta.

Član 2.

Univerzitet obavlja svoju delatnost u skladu sa sledećim principima:

- Neprekidnom i sistematskom radu na unapređenju studijskih programa i njihovom ostvarivanju;
- Opredeljenju za izgradnju organizacione kulture kvaliteta;
- Povezanosti obrazovne, naučnoistraživačke i stručne delatnosti;
- Obaveznog učešća studenata u postupku samovrednovanja i provere kvaliteta.

II STUDENTSKO VREDNOVANJE KVALITETA

Član 3.

Cilj studentskog vrednovanja rada nastavnika (u daljem tekstu: *studentsko vrednovanje*) jeste formiranje mišljenja studenata o pedagoškom radu nastavnika, koje se uzima u obzir u postupku izbora u zvanje nastavnika.

Rezultati studentskog vrednovanja koriste se i za redovno praćenje i kontrolu kvaliteta nastavnog procesa, kao deo opšte politike u oblasti obezbeđenja kvaliteta visokog obrazovanja na Univerzitetu.

Član 4.

Postupak studentskog vrednovanja sprovodi svaki fakultet u sastavu Univerziteta za nastavnike koji izvode nastavu na njegovim studijskim programima.

Uslove i sredstva za finansiranje, organizovanje i sprovođenje postupka studentskog vrednovanja iz člana 1. ovog pravilnika obezbeđuju fakulteti.

Član 5.

Nastavno-naučno veće fakulteta obrazuje Komisiju za organizovanje i sprovođenje postupka studentskog vrednovanja, koju čine predstavnici nastavnog osoblja, nenastavnog osoblja i studenata.

Odlukom o obrazovanju Komisije utvrđuju se broj, delokrug i način rada komisije, kao i druga pitanja od značaja za rad komisije.

Član 6.

Studentsko vrednovanje sprovodi se putem pismenog upitnika sa ponuđenim odgovorima, na obrascu koji je sastavni deo ovog pravilnika.

Studentima se obezbeđuje anonimnost odgovaranja na pitanja iz obrasca.

Član 7.

Studentsko vrednovanje sprovodi se svake godine, u redovnom terminu nastave, u semestru u kome se okončava nastava iz datog predmeta.

Studenti vrednuju pedagoški rad svakog nastavnika za svaki predmet u okviru studijskog programa.

Član 8.

Nakon sprovedenog postupka studentskog vrednovanja, Komisija iz člana 4. ovog pravilnika obrađuje podatke, analizira ih i priprema izveštaj o rezultatima studentskog vrednovanja.

Član 9.

Izveštaj o rezultatima studentskog vrednovanja se sastoji iz opšteg i posebnog dela.

U opštem delu unose se opšti podaci vezani za organizovanje i sprovođenje postupka studentskog vrednovanja, i to:

- naziv i sastav tela nadležnog za organizaciju i sprovođenje postupka studentskog vrednovanja;
- vreme kada je izvršeno studentsko vrednovanje;
- broj nastavnika čiji rad je vrednovan, sa ukupnim brojem predmeta;
- broj nastavnika sa datog studijskog programa čiji rad nije vrednovan i razlozi za to.

Poseban deo izveštaja čini prikaz pojedinačnih izveštaja za svakog nastavnika i za svaki predmet tog nastavnika čiji se pedagoški rad vrednovao.

Poseban deo izveštaja popunjava se i obrađuje na obrascu koji je sastavni deo ovog pravilnika.

Član 10.

Na kraju izveštaja daje se pregled ukupne prosečne ocene svakog nastavnika čiji pedagoški rad je vrednovan od strane studenata.

Ocena iz stava 1. ovog člana izražava mišljenje studenata o pedagoškom radu nastavnika koje se uzima u obzir za utvrđivanje ocene o rezultatima pedagoškog rada nastavnika prilikom izbora u zvanje.

Svaki nastavnik dobija sve izveštaje o studentskom vrednovanju svoga rada.

Član 11.

Izveštaj o rezultatima studentskog vrednovanja dostavlja se Nastavno-naučnom veću fakulteta na razmatranje i usvajanje.

Nastavno-naučno veće fakulteta može ne usvojiti izveštaj samo ukoliko ustanovi da su tokom primene studentskog vrednovanja načinjeni ozbiljni metodološki propusti.

Član 12.

Izveštaj iz člana 11. ovog pravilnika i celokupna dokumentacija o sprovedenom postupku studentskog vrednovanja obezbeđuju se i čuvaju na fakultetu, na način propisan opštim aktom fakulteta, a po potrebi, odnosno na zahtev Rektora, dostavljaju se Univerzitetu.

Dokumenta iz stava 1. ovog člana fakultet obezbeđuje i u elektronskoj formi.

Član 13.

Odredbe odeljka II ovog pravilnika shodno se primenjuju na saradnike.

III VREDNOVANJE I ANALIZA STUDIJSKIH PROGRAMA

Član 14.

Analizu studijskih programa koji se izvode neposredno na Univerzitetu vrši Senat Univerziteta.

Član 15.

Prilikom analize studijskog programa, Senat naročito vodi računa o:

- ciljevima studijskog programa i njihovoj usklađenosti sa osnovnim zadacima i ciljevima Univerziteta;
- Strukturi i sadržaju studijskog programa u odnosu na opšte-akademske, naučno-stručne i stručno-aplikativne discipline;
- Mišljenju studenata o studijskim programima izraženom kroz ankete, posredstvom studentskog parlamenta ili drugih predstavnika studenata;
- Srodnosti studijskih programa sa studijskim programima evropskih pravnih fakulteta.

Član 16.

Senat najmanje jednom godišnje podnosi izveštaj Rektor, sa predlozima za poboljšanje kvaliteta.

Član 17.

Prilikom ocene kvaliteta studijskog programa, Komisija naročito vodi računa da li je ispunjen minimum kvaliteta studijskog programa i to posebno naglašava u izveštaju.

Smatra se da je minimum kvaliteta studijskog programa zadovoljen ako su ciljevi studijskog programa usklađeni sa osnovnim zadacima i ciljevima Univerziteta i ako radno opterećenje studenata odgovara opterećenju od 60 ESPB bodova po godini studija.

IV VREDNOVANJE KVALITETA NASTAVNOG PROCESA

Član 18.

O kvalitetu nastave na studijskim programima koji se izvode neposredno na Univerzitetu staraju se Senat i rektor.

Kvalitet nastavnog procesa obezbeđuje se kroz interaktivnost nastave, uključivanje primera u nastavu, profesionalni rad nastavnika i saradnika, donošenje i poštovanje planova rada po predmetima, kao i praćenje kvaliteta nastave i preduzimanje potrebnih mera u slučaju kada se utvrdi da kvalitet nastave nije na potrebnom nivou.

Član 19.

Plan i raspored predavanja i vežbi (plan rada) poznati su najkasnije na početku semestra za taj semestar, usklađeni su sa normama o opterećenosti studenata i realizuju se u skladu sa planiranim.

O rezultatima sprovođenja plana nastave i plana rada Komisija najmanje jednom godišnje, i to do kraja jula meseca, podnosi izveštaj dekanu, sa predlozima za poboljšanje.

Član 20.

(1) Veličina grupe po vrstama predmeta na osnovnim studijama je:

- Za predavanja za akademsko-opšteobrazovne i teorijsko-metodološke predmete do 300 studenata, a za vežbe do 50 studenata;
- Za predavanja za naučno-stručne i stručno-aplikativne predmete do 200 studenata, a za vežbe do 30 studenata.

(2) Veličina grupe na diplomskim studijama (master studije i specijalističke studije), za predavanja je do 50 studenata, a za vežbe do 25 studenata.

(3) Studijskim programom određuje se koji su predmeti akademsko-opšteobrazovni, odnosno teorijsko-metodološki, a koji su naučno-stručni, odnosno stručno-aplikativni.

V STUPANJE NA SNAGU I OBJAVLJIVANJE

Član 21.

Ovaj pravilnik stupa na snagu danom donošenja.



Predsednik Saveta

Prof. dr Radomir Bojković

**UPITNIK ZA VREDNOVANJE PEDAGOŠKOG RADA NASTAVNIKA
UNIVERZITETA U BEOGRADU**

Fakultet popunjava prvi deo upitnika, umnožava u dovoljnom broju primeraka i distribuira studentima u trenutku vrednovanja preko osobe zadužene za sprovođenje vrednovanja.

Fakultet: _____

Studijski program: _____

Naziv predmeta koji se vrednuje: _____ Datum vrednovanja: _____

Prezime i ime nastavnika čiji se rad vrednuje: _____

Studenti na času popunjavaju ovaj deo upitnika. Na pitanja koja slede odgovorite tako što ćete zaokružiti broj ispred jednog od ponuđenih odgovora. Anketa je anonimna!

Dosadašnja prosečna ocena: 1) 6,00-6,50 2) 6,51-7,50 3) 7,51-8,50 4) 8,51-9,50 5) 9,51-10,00

Kod ovog nastavnika prisustvovao sam:

- 1) na svim časovima 2) na većini časova 3) samo na nekoliko časova

Ocenite stepen odobravanja sledećih tvrdnji ocenom od 5 (najveća) do 1 (najmanja) upisivanjem krstića x u odgovarajuće polje. Ukoliko smatrate da ne možete odgovoriti na pitanje, upišite krstić h u poslednje polje.

TVRDNJE	5	4	3	2	1	Ne mogu da odgovorim
1.						Nastavnik predaje jasno i razumljivo
2.						Nastavnik predaje pregledno i ističe najbitnije
3.						Nastavnik predaje adekvatnim i ujednačenim tempom tokom nastave
4.						Nastavnik je dobro pripremljen.
5.						Nastavnik drži nastavu u dogovorenim terminima i bez kašnjenja.
6.						Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u nastavi.
7.						Nastavnik daje korisne informacije o radu studenata (nakon seminarskih radova, vežbi, aktivnosti na času...)
8.						Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima.
9.						Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika u okviru ovog predmeta odgovaraju mom pokazanom znanju.